



연구개발국

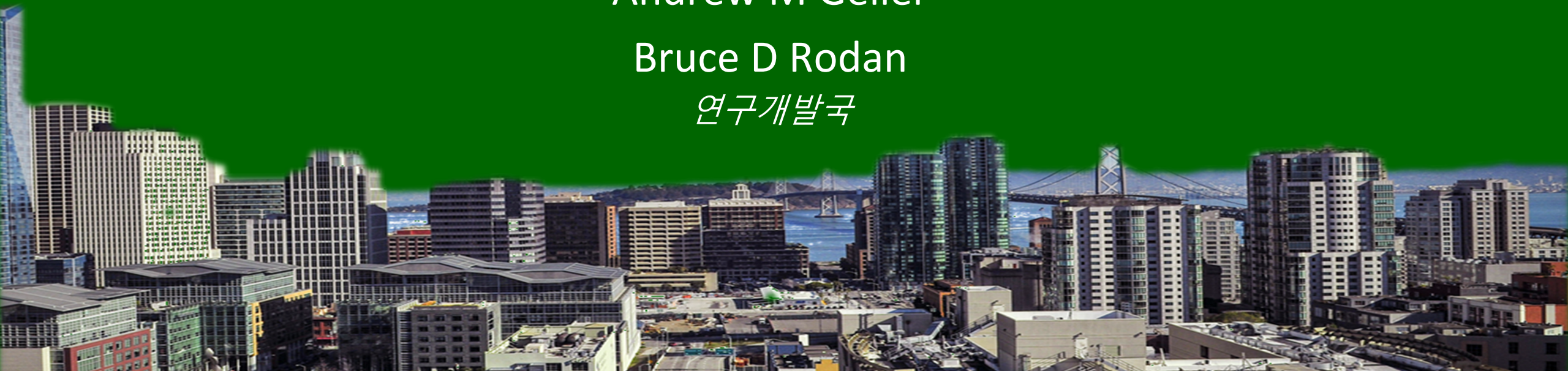
ORD 과학자문단,
2021년 7월 6일

EO13985, EO14008 및 환경 정의와 형평성 발전에 관한 연구

Andrew M Geller

Bruce D Rodan

연구개발국



과학적 무결성과 증거 기반 정책 수립을 통한 정부 신뢰 회복에 관한 메모

최상의 과학과 자료를 바탕으로 증거 기반의 결정을 내리는 것이 우리 정부의 정책입니다... 과학적 발견이 정치적 고려 사항 때문에 왜곡되거나 영향을 받아서는 안 됩니다. 정책 결정에서 과학 정보나 기술 정보를 고려할 때, 타당하고 적절한 경우 동료 심사를 포함하여 사생활이 적절하게 보호되는 것과 함께 확립된 과학적 과정을 거쳐 정책을 결정해야 합니다. 연방정부의 업무를 지원하는 연방 과학자 또는 기타 과학자의 연구에 대한 부적절한 정치적 간섭 그리고 국가의 복지를 해치는 과학적 사실의 전달은 체계적 불평등과 부당함의 원인이 되고 공동의 관심사를 최고로 구현하려는 정부의 공공 신뢰를 위반하는 일입니다.

- E.O. 13985: 연방정부를 통한 인종적 형평성 향상 및 소외된 지역사회 지원(Advancing Racial Equity and Support for Underserved Communities through the Federal Government)
- EO 14008: 국내외 기후 위기 대처

현재 기관 컨텍스트

- **E.O. 13985: 연방정부를 통한 인종적 형평성 향상 및 소외된 지역사회 지원:** “...연방정부는 역사적으로 지속적인 가난과 불평등에 의해 소외되고 푸대접과 악영향을 받아온 유색인종 및 다른 사람들을 포함하여, 모두를 위한 형평성 증대의 포괄적인 접근법을 추구해야 합니다...[형]평성 향상을 위해서는 의사결정 과정에 공정성이 내재하는 체계적인 접근 방식이 필요합니다...”
- **EO 14008: 국내외 기후 위기 대처**
 - 우리는 과학에 귀를 기울이고 행동해야 합니다.
 - 인간의 건강이 나빠지고 이에 대한 불균형이 높아진점, 환경, 기후와 관련된 사항, 소외된 지역사회가 받는 누적된 영향 및 그런 영향에 수반되는 경제적 도전을 처리하기 위해 각 기관은 환경 정의 달성을 임무의 일부로 삼아야 합니다.
 - EO 12898 갱신: **소수 집단과 저소득 집단의 환경 정의를 다루는 연방 조치**
- **행정관 Michael Regan:** EPA 임무를 고려할 때, 형평성 추구에는 환경 정의가 포함되어야 합니다.

형평성 평가: 주요 구성 요소

1. EPA를 포함한 각 기관은 프로그램과 정책의 형평성을 평가하여 소외된 지역사회와 그 구성원이 해당 정책과 프로그램에 따라 이용할 수 있는 혜택과 기회에 접근 시 시스템적인 **장벽**에 부딪히는지 확인해야 합니다. (2021년 8월 08일)
2. EPA를 포함한 각 기관은 형평성 평가에서 확인된 장벽을 **완화**하는 계획을 세워야 합니다. (2022년 1월)
3. **연구 및 커뮤니티 과학**은 소외된 지역사회와 그 구성원이 혜택을 받으면서 시스템적인 장벽에 직면하는지 확인하기 위해 평가 중인 다양한 EPA 프로그램과 정책 중 하나입니다.

연구는 혜택과 서비스입니다.

- 연방 자원에 가장 많이 접근할 수 있는 연구가 아니라 가장 많은 영향을 받는 개인과 지역사회에 서비스를 제공하는 연구.
- 커뮤니티 과학은 지역사회가 환경 건강과 품질 문제를 해결할 수 있도록 힘을 실어주는 수단입니다.
- **EPA 연구:** EPA가 진행하거나 후원하고 관련 EPA 과학 정책, 품질 및 안전 점검 표준의 적용을 받는 연구 활동.
- **커뮤니티 과학:** 커뮤니티 및/또는 제3자가 의사결정에 정보를 제공하기 위해 수행하는 연구. 반드시 EPA 정책과 표준을 준수해야 하는 것은 아닙니다.

중요 정의 및 개념

환경 정의: 환경법, 규정 및 정책의 개발, 시행, 집행, 집행과 관련하여 인종, 피부색, 국적 또는 소득에 관계없이 모든 국민에 대한 공정한 대우와 의미 있는 참여. EPA는 이 국가 전체의 모든 지역사회와 개인에 대해 이 목표를 지니고 있습니다. 이는 모든 사람이 환경과 건강 위험에서 동일한 수준의 보호를 누리고 의사 결정 과정에 동등하게 참여하여 생활, 배움, 노동이 가능한 건강한 환경을 누릴 때 달성될 것입니다.

EO 12898: 인간의 건강 또는 소수 집단과 저소득 인구에 대한 프로그램, 정책 및 활동에 대한 환경적 영향에 미치는 높은 불균형과 부정적인 영향을 식별하고 해결합니다.

불균형: 기관이 조치를 취할 가치가 있을 정도로 광범위한 영향이나 위험의 차이. 이런 결정은 분석을 통해 정보를 제공받지만 궁극적으로는 의사결정자가 책임을 지는 정책적 판단에 해당됩니다. (EJ 기술 가이드, 2016)

연구 형평성 렌즈: 환경 연구 안건 설정, 연구 시행, 번역 및 적용에 형평성 렌즈를 통합한다는 것은 무슨 의미인가요?

과학 및 환경정의

- **과학적 연구를 통해** 미국의 환경 조건과 건강의 격차는 미국의 과중한 부담과 소외 지역 사회 전체에 존재한다는 **강력한 근거가 마련되었습니다.** 많은 곳에서 환경 위험은 유색인종, 부족, 경제적으로 침체된 지역사회가 불균형적으로 짊어지게 됩니다.
- **환경 정의의 연구 목표:** 가장 위험하고 회복력이 떨어지는 지역 사회 내에서 가장 예민한 환경 문제의 식별, 처리 및 해결.

국가환경정의자문위원회(NEJAC): 환경 정의를 EPA 연구 기업에 통합하기 위한 권고 사항(2014년)

<https://www.epa.gov/sites/production/files/2015-02/documents/nejac-research-recommendations-2014.pdf>

백악관 환경정의자문위원회 최종 권고사항: Justice40 기후 및 경제 정의 심사 도구 및 행정명령 12898 개정판(2021) <https://www.epa.gov/environmentaljustice/white-house-environmental-justice-advisory-council-final-recommendations>

국가환경정책기술자문위원회(NACEPT)

- [환경 보호는 공공에 속하는 사항입니다: EPA 시민과학 비전\(2016\)](#)
- [실천 정보—환경 보호를 위한 EPA 시민 과학 파트너십 강화\(2018\)](#)

형평성 장벽 분석을 수행하는 프로세스:

- 문헌, 특히 NEJAC, WHEJAC 및 NACEPT 보고서의 검토
- 기관 내 작업 그룹 논의 – 솔루션 구현을 위한 초기 단계로서의 장벽 식별
- 다음에 대한 장벽 구별과 구체적인 해결.
 - I. 연구
 - II. 커뮤니티 과학
- 다양한 관점(렌즈)을 평가하여 장벽을 식별하고, 해결책을 얻기 위해
다음 여러 이해당사자의 관점을 처리해야 하는 점을 인식합니다.
 - 지역사회 – 사회적 약자 및 환경 정의
 - EPA 연구원
 - EPA 프로그램 사무소 및 지역
 - 지방 정부와 주정부
 - 산업
- 공개 의견 및 동료 컨설팅 모색

I. EPA 연구

형평성 및 환경 정의에 대한 EPA
연구의 장벽

a. 연구 안건 설정을 위한 지역사회 참여

NEJAC 권장 사항

- 기관은 계획 프로세스에 이해관계자를 조기 참여시켜 연구 결과를 맞춤화해야 합니다.
- EPA는 취약 지역사회와의 참여와 대화를 통해 전달된 환경 정의 연구 안건을 우선시해야 합니다.
- EPA는 환경 불평등 해결에 필요한 연구 질문을 파악하고 이를 명확히 하기 위해 다양한 주체 간의 협력을 장려하는 이해관계자의 의장 역할을 지속적으로 수행해야 합니다. EPA는 이미 협의할 가능성이 없는 개인 및 기관을 통합하는 데 영향력을 발휘하고 긴급한 환경 질문에 대한 접근 방식과 해답을 공동 개발해야 합니다.

WHEJAC 권장 사항

각 연방 기관은 ...문화적 관행이 건강 결과와 연관되고 환경적 영향/결과/위험 요소에 의해 중단될 수 있다는 것을 인식하면서...유색인종 공동체, 부족 및 토착 공동체, 저소득층 공동체, 장애인에게 연구 전략의 개발과 설계에 의미 있는 참여 기회를 제공해야 합니다.

a. 연구 안건 설정을 위한 지역사회 참여

잠재적 논의 사항:

지역사회 참여: 전문지식과 지식을 더 효과적으로 얻으려는 EPA 연구 프로그램의 장벽은 무엇인가요? 또한 연구 안건과 연구 설계에 있어 다양한 지역사회와 부족 조직 및 구성원의 필요 사항은 무엇인가요?

NEJAC 권장 사항

EPA는 "현지"의 건강 격차 및 기타 오염 부담에 대한 평가를 늘리고 시간의 경과에 따른 취약 지역사회를 비교할 수 있도록 데이터 수집과 공유를 개선해야 합니다.

WHEJAC 권장 사항

환경 정의 커뮤니티의 보건과 관련된 연방 연구 및 데이터 수집 노력, 지역사회 기반 과학의 사용 증가 및 부족의 생태학적 지식 인정, 기후 변화, 경영진의 부담과 편익의 불평등한 배분의 개선 및 물, 광물 또는 토지를 포함한 천연 자원의 사용 개선.

b. 불평등과 정의 해결에 필요한 데이터

잠재적인 토론 질문:

불평등을 해결하기에는 불충분한 데이터: 인간의 건강, 환경 영향과 위험의 누적, 환경 보건 부담과 혜택의 분포를 이해하고 측정하기 위한 연구와 데이터 수집에 우선순위를 정할 때 장애 요소는 무엇인가요?

인식: 환경 불평등을 해결하기 위한 지역, 주 및 연방의 조치 사항을 알리기 위해 부족의 생태학적 지식과 지역사회의 역사적 지식을 과학적 접근법과 평가에 통합할 때 장애 요소는 무엇인가요?

과거 경험 및 신뢰 관계: EPA의 과학 기업, 과학자 및 자금 지원 파트너에 대한 지역사회 및 부족의 신뢰를 가로막는 장벽은 무엇인가요?

WHEJAC 권장 사항

...각 연방 기관은 환경 정의 달성을 임무의 일부로 삼아야 합니다...이는 각 개인이 자신의 지역사회에서 인간의 건강과 환경적 결과의 개선을 누릴 수 있도록 보장하기 위함입니다.

잠재적인 토론 질문:

국가 규모: 소외된 지역사회를 위한 결과 개선 시, 필요한 국가 및 지방의 의무와 조치를 모두 지원할 수 있는 연구, 데이터 생성을 가로막는 장벽은 무엇인가요?

위치 기반 문제의 우선순위 지정: EPA의 법령 중심 프로그램/지역 요구 사항, 다양한 위치 기반 커뮤니티의 장/단기적 필요에 따른 결과적인 연구 목표 및 안건의 조정을 가로막는 장애물은 무엇인가요?

접근 방법: EPA의 과학적 방법에서 사회적 취약성에 대한 설명을 가로막는 장벽은 무엇인가요?

d. 구현 역량 및 파트너십

NEJAC 권장 사항

환경 정의에 대한 이해와 지역사회 참여를 연구하는 방법은... EPA의 연구 과학자들에게 매우 중요한 기술입니다. 기관은 필요한 교육을 제공해야 하며...교육의 개발 및 구현에 외부 이해관계자를 참여시켜야 합니다. 또한 EPA는 사회학자, 기타 사회 및 행동 과학자를 스태프로 충원하여...환경 정의의 복잡성에 대처하고 문화적 역량을 발휘하며... 물리적 환경과 건강 등 복잡한 요소 간의 관계를 조사해야 합니다.

잠재적인 토론 질문:

제한된 역량: EPA가 환경 보건의 사회적 불평등을 해결하기 위해 보건 및 환경 연구의 설계와 구현 능력을 강화하려 할 때 이를 가로막는 장애물은 무엇인가요?

소유권: EPA가 지역사회 참여 연구를 지원하기 위해 다루어야 하는 지역사회 또는 부족 기반 참여 목적의 연구를 진행하기 위한 데이터 소유권과 데이터 사용 표준안에 관련 장벽이 존재합니까?

NEJAC 권장 사항

EPA는 번역 연구 또는 정책 입안자...지역 사회, 학계, 기업, NGO, 부족 정부 등에게 연구 결과를 전달하는 번역 구성요소가 포함된 연구에 참여하고 이를 지원해야 합니다...이는 관련 지역사회 차원의 개입을 가능하게 하고 기관 프로토콜과 절차를 개선하게 됩니다.

WHEJAC 권장 사항

각 환경 정의 전략 계획에는 환경 정의 문제에 대한 연방기관의 조치와 관련 과학, 규정 및 정책의 커뮤니케이션에 관하여 환경 정의 커뮤니티 대상의 직접적인 지침과 기술 지원을 개선하는 전략이 포함되어야 합니다.

잠재적인 토론 질문:

지역사회 지향: 지역사회가 환경 불평등의 해결 조치를 시작하거나 알리기 위해 현재 EPA의 과학적 결과, 과학 기반의 도구와 과학 애플리케이션을 사용할 때 존재하는 장벽은 무엇인가요?

NEJAC 권장 사항

EPA는 ...지역사회 참여 연구, 지역사회 역량 강화 및 지속성 있는 공공 참여 촉진이 포함된 외부 프로젝트에 대해 자금을 지원하고 제공해야 합니다.

WHEJAC 권장 사항

- 환경기후정의센터와 HBCU, HSI, TCU 및 AAPISI의 우수 센터에 대한 신규 자금 지원은 기후 위기, 저출산 결과, 선도 등으로 위협받고 경제적 약자와 환경적으로 취약한 지역사회에서 교육, 훈련, 멘토링, 연구, 정책 및 시민 참여 활동을 지원합니다.
- EPA는 EJ 및 CBO가 학술 기관과 제휴하여 두 파트너의 데이터와 관심사가 되는 연구를 개발하도록 자금을 제공하는 지역사회-대학 파트너십(CUP) 보조금을 보유한 바 있습니다.

잠재적인 토론 질문:

대학 자금 지원: EPA가 MSI에 연구 참여와 투자를 늘려 형평성 문제를 해결하려 할 때 발생하는 장애물은 무엇인가요?

파트너십 자금 지원: 학술 기관과 커뮤니티 기반 조직 간의 공평한 파트너십에 대한 장벽은 무엇인가요?

연구 자금 지원: 다양한 지역의 중요한 현안과 더불어 EPA의 연간 연구 자금의 역량 및 조정을 시행하는 데 발생하는 장애물은 무엇인가요?

커뮤니티 과학의 장벽

"환경보호의 핵심 원칙인 시민 과학의 수용"

a. 커뮤니티 과학 목표를 공동으로 창출하기 위한 외부 조직과의 협력

NACEPT 권장 사항

- EPA는 커뮤니티 과학 그룹과 협력하여 커뮤니티 과학이 미션 크리티컬 환경 보호를 최상으로 지원할 수 있는 방법을 정의하는 기관 차원의 전략적 접근방식과 공통 프레임워크 및 언어를 생성해야 합니다.
- 외부 조직과의 협의를 통해 EPA 커뮤니티 과학의 우선순위를 공동 작성합니다.
- EPA 커뮤니티 과학 작업을 지방 정부의 우선순위에 맞게 조정합니다.
- 외부 조직은 EPA가 지역사회 주도 연구의 격차를 평가하는 데 도움을 주며 효과적인 환경 시민 과학 프로그램을 촉진하기 위한 효과적인 지원 도구와 모범 관리 사례를 설계할 수 있도록 도움을 제공할 수 있습니다.
- 외부 조직과의 협의를 통해 EPA 커뮤니티 과학의 우선순위를 공동 작성합니다.
- 외부 조직은 EPA가 지역사회 주도 연구의 격차를 평가하는 데 도움을 주며 효과적인 환경 시민 과학 프로그램을 촉진하기 위한 효과적인 지원 도구와 모범 관리 사례를 설계할 수 있도록 도움을 제공할 수 있습니다.

WHEJAC 권장 사항

각 연방 기관은...커뮤니티 기반 과학을 적극적으로 장려하고 부족 생태 지식을 요청해야 하며 문화적 관행이 건강 결과와 연관되고 환경적 영향/결과/위험 요소에 의해 중단될 수 있다는 것을 인식하면서...유색인종 공동체, 부족 및 토착 공동체, 저소득층 공동체, 장애인에게 연구 전략의 개발과 설계에 의미 있는 참여 기회를 제공해야 합니다.

a. 커뮤니티 과학 목표를 공동으로 창출하기 위한 외부 조직과의 협력

잠재적인 토론 질문:

기관 프레임워크: 커뮤니티 과학이 미션 크리티컬 환경 보호를 최상으로 지원할 수 있는 방법을 정의하는 기관 차원의 전략적 접근방식과 공통 프레임워크 및 언어를 생성하는 데 발생하는 장벽은 무엇인가요?

지역 결정 사항: 커뮤니티 과학 작업을 다양한 수준의 지방, 주 및 연방 정부의 우선 순위와 역량에 연계시킬 때의 장벽은 무엇인가요?

b. 핵심 도구로서의 커뮤니티 과학

NACEPT 권장 사항

시민 과학의 비전을 EPA에서 명확히 하고 구현합니다.

시민 과학은 [혁신]을 달성하기 위한 효과적인 도구이며, EPA 리더십은 이러한 강력한 운동을 기관의 핵심 임무와 업무에 통합해야 합니다...시민 과학 데이터와 네트워크를 사용하는 것이 아직 EPA 문화 규범은 아니지만, 시민 과학은 환경 및 공공 보건의 중요한 요소가 되고 있습니다. 기관이 뒤처져서는 안 됩니다...

WHEJAC 권장 사항

각 연방 기관은...문화적 관행이 건강 결과와 연관되고 환경적 영향/결과/위험 요소에 의해 중단될 수 있다는 것을 인식하면서...커뮤니티 기반 과학을 적극적으로 장려하고 부족의 생태 지식을 요청해야 합니다.

b. 핵심 도구로서의 커뮤니티 과학

잠재적인 토론 질문:

비전/전략 커뮤니티 과학을 의사결정 정보를 제공하는 중요 자산으로 수용하는 EPA 및 기타 여러 수준의 정부에게 장벽은 무엇인가요?

커뮤니티 과학 대상의 위치 기반 접근법: 환경 불평등을 해결하는 연방 조치를 시작하거나 알리기 위해 커뮤니티 과학이 생성한 위치 기반 데이터 사용 시 장애물은 무엇인가요?

질적 데이터 및 실제 경험: 환경 불평등을 해결하는 지역, 주 및 연방 조치를 시작하거나 알리기 위해 질적 데이터, 지역사회 설명, 전통적 환경 또는 생태 지식을 사용하려 할 때 발생하는 장벽은 무엇인가요?

NACEPT 권장 사항

다양한 데이터 사용을 위해 지침을 제공하고 데이터 품질 요구 사항을 전달합니다. 지침의 제공과 협업의 레버리지를 통해 시민 과학 데이터와 정보에서 촉매 작용을 일으킵니다.

EPA 정책, 인센티브 및 지침을 만들어 시민 과학 프로젝트에 이해관계자가 참여하도록 장려합니다.

개방형 라이선스의 우선 순위를 정하고 데이터와 도구의 투명성, 접근성 및 가용성을 높여 EPA 작업에 대중의 참여를 확대합니다.

WHEJAC 권장 사항

데이터 수집 용량을 구축합니다. 커뮤니티 기반 과학의 사용 증가와 부족 생태 지식의 인식을 통해 연방의 연구 및 데이터 수집 노력을 개선합니다.

c. 커뮤니티 과학 데이터 촉매 작용

잠재적인 토론 질문:

데이터 사용: 커뮤니티 과학(정부 조치의 개시 및 정책에 포함되기 위해 지역사회나 부족이 소유하고 관리하는 연구 포함) 덕분에 생성된 데이터 사용 시 장벽은 무엇인가요?

지역사회의 접근: 지역사회가 환경 정보, 과학 기반 도구 및 과학 기반 커뮤니케이션에 접근할 때 발생하는 장애물은 무엇인가요?

과거 경험: 커뮤니티 과학 활동에 기꺼이 참여하려는 지역사회에 영향을 미치는 과거 정부의 참여 경험을 볼 때 이로 인하여 발생하는 장벽은 무엇인가요?

d. 과학 교육

NACEPT 권장 사항

기관은 교육(특히 환경 교육 및 STEAM[과학, 기술, 엔지니어링, 예술, 수학] 교육)을 포함한 모든 범위의 노력을 지원해야 합니다.

WHEJAC 권장 사항

확인된 시민 과학 프로젝트의 풀뿌리 EJ 그룹과 함께 자신의 지역사회에서 일하는 일선 지역사회의 청소년 리더십 파이프라인을 구축합니다. 일선 지역사회에 대한 투자를 통해...환경 및 기후 정의를 위한 투쟁 일선에서 미숙한 청년과 자원이 부족한 풀뿌리 단체를 도울 수 있습니다. 청년은 자신의 지역사회에 거주하고 해결책의 일부가 되는 동안 진로와 보상, 교육 보상 그리고 직업 기술을 개발할 수 있습니다.

잠재적인 토론 질문:

리소스: 커뮤니티 역량 구축 시 환경 도전에 대한 해결책 지지 수단인 커뮤니티 과학에 완전히 참여하기 위한 잠재적인 리소스와 기타 장벽은 무엇인가요?

청구 질문 1: 연구의 공정성

Q.1a: EPA의 내부 및 외부 연구의 식별, 우선순위 지정, 자금 출처 및 수행과 관련하여, 유색인종과 소외된 지역사회에 대한 EPA 연구의 유익성과 EPA서비스의 공정한 분배에는 어떤 장벽이 존재합니까?

Q.1b: ORD 연구 프로그램과 인력 전문지식의 친숙함을 바탕으로, 가장 도움이 필요한 유색인종과 지역사회를 대상으로 관련성과 효용성이 높은 연구를 수행할 조직의 역량을 최적화하려 할 때 극복해야 할 구조, 문화 및/또는 다른 장벽은 무엇인가요?

청구 질문 2: 커뮤니티 과학

Q.2: 여기서 공동체 과학은 의사결정 사항을 알리기 위해 공동체 및/또는 제3자가 독립적으로 수행하는 연구와 과학으로 정의됩니다. 이는 기관의 과학 정책, 품질 및 동료 심사 요건의 적용을 반드시 받는 것은 아닙니다. 지역, 주, 연방에 이르는 다양한 정부 차원의 지역 사회 권한 부여 및 수용을 포함하여, 커뮤니티 과학의 사용을 촉진함으로써 의사 결정 시 공정성 목표를 앞당기기 위해 처리해야 할 과학, 문화, 구조 및 기타 장벽은 무엇인가요? 정부 기관이 의사결정 과정에서 커뮤니티 과학을 고려하는 수용성을 높이려면 어떤 장벽을 극복해야 하나요?

중요 정의

유색인종 지역사회: 다음과 같은 개인 범주의 인구가 개별적이거나 조합되어 포함되는 지리적으로 뚜렷한 지역으로서, 인구가 해당 지역사회가 위치한 주의 해당 범주 평균 인구보다 높습니다. (ii) 흑인, (iii) 아시아인, (iv) 기타 비백인종, (vi) 히스패닉계, (vii) 라틴계, (viii) 원주민 또는 부족 구성원, (ix) 언어적으로 격리된 사람. (WHEJAC는 EO 12898로 갱신됨)

불균형: 기관이 조치를 취할 가치가 있을 정도로 광범위한 영향이나 위험의 차이. 이런 결정은 분석을 통해 정보를 제공받지만 궁극적으로는 의사결정자가 책임을 지는 정책적 판단에 해당됩니다. (EJ 기술 가이드)

형평성: 모든 개인에 대해 일관되고 체계적인 공평하고 정의로우며 공정한 대우로서, 대상에는 해당 취급을 거부당한 소외된 지역사회에 속한 자들, 즉 흑인, 라틴계, 토착민 및 아메리카 원주민, 아시아계 미국인 및 태평양계 섬 주민 및 기타 유색인종, 레즈비언, 게이, 양성애자, 트랜스젠더 및 퀴어(LGBTQ+)인 소수종교인, 장애인과 농촌 거주자, 그리고 그 외 지속적 빈곤 또는 불평등에 의해 부정적인 영향을 받는 사람이 포함됩니다. (EO 13985)

환경 정의: 인간의 건강 및 환경에 영향을 미치는 법률, 규정, 프로그램, 정책, 관행 및 활동의 개발, 시행, 집행 및 평가와 관련하여 인종, 피부색, 출신 국가, 소득 또는 능력에 관계 없이 모든 사람에 대한 정의로운 대우와 의미 있는 참여를 의미합니다. (EO 12898; EPA 1992)

환경 정의 지역사회: 더 높거나 심한 부정적 조건 또는 환경 결과를 경험하거나 경험할 위험에 처해 있는 유색인종, 저소득자, 토착민 또는 부족 국가의 구성원을 유의미하게 대표하는 지리적 위치. (WHEJAC는 EO 12898로 갱신됨)

소외된 지역사회: 특별한 특징과 지리적인 지역사회를 공유하는 인구로서, 이들은 이전 정의의 ‘개념’에서 예시된 바와 같이 경제, 사회, 시민 생활의 측면에 참여할 모든 기회를 체계적으로 거부당해 왔습니다. (EO 13985)