



Văn Phòng Nghiên Cứu và Phát Triển

ORD Ban Cố Vấn Khoa Học,
ngày 6 Tháng Bảy, 2021

EO13985, EO14008 và Tiến Bộ Nghiên Cứu Công Bằng và Công Lý Môi Trường

Andrew M Geller

Bruce D Rodan

Văn Phòng Nghiên Cứu và Phát Triển



Bối Cảnh Cơ Quan Hiện Tại

Bản Ghi Nhớ Về Khôi Phục Lòng Tin Vào Chính Phủ Thông Qua Việc Thực Hiện Chính Sách Toàn Vẹn Về Khoa Học và Dựa Trên Bằng Chứng

Chính sách của Cơ quan quản lý của tôi là đưa ra các quyết định dựa trên bằng chứng được hướng dẫn bởi khoa học và dữ liệu tốt nhất hiện có. . . . Các phát hiện khoa học không bao giờ được làm sai lệch hoặc bị ảnh hưởng bởi các cân nhắc chính trị. Khi thông tin khoa học hoặc công nghệ được xem xét trong các quyết định chính sách, thông tin đó phải được thực hiện theo các quy trình khoa học được thiết lập vững vàng, bao gồm đánh giá của đồng cấp nếu khả thi và thích hợp, với các biện pháp bảo vệ thích hợp về quyền riêng tư. Sự can thiệp chính trị không thích hợp vào công việc của các nhà khoa học Liên bang hoặc các nhà khoa học khác ủng hộ công việc của Chính phủ Liên bang và trong việc truyền đạt các sự kiện khoa học làm suy yếu phúc lợi của Quốc gia, góp phần vào sự bất bình đẳng và bất công có hệ thống, và vi phạm lòng tin mà công chúng đặt vào chính phủ để phục vụ tốt nhất lợi ích tập thể của mình.

- **E.O. 13985: Thúc Đẩy Bình Đẳng chủng tộc và Hỗ trợ cho Các Cộng đồng Bị Đánh Giá Thấp Thông qua Chính phủ Liên Bang**
- **EO 14008: Đối Phó Với Khủng Hoảng về Khí Hậu Ở Trong Nước và Nước Ngoài**

Bối Cảnh Cơ Quan Hiện Tại

- **E.O. 13985: Thúc Đẩy Bình Đẳng Chủng Tộc và Hỗ Trợ cho Các Cộng Đồng Bị Đánh Giá Thấp thông qua Chính Phủ Liên Bang:** “...Chính Phủ Liên Bang nên **theo đuổi cách tiếp cận toàn diện để tăng cường sự công bằng cho tất cả mọi người**, bao gồm cả người da màu và những người khác trong lịch sử bị đánh giá thấp, bị gạt ra ngoài lề và bị ảnh hưởng tiêu cực bởi tình trạng đói nghèo dai dẳng và bất bình đẳng....[N]âng cao công bằng đòi hỏi **một cách tiếp cận có hệ thống để đưa sự công bằng vào các quy trình ra quyết định...**”
- **EO 14008: Đối Phó Với Khủng Hoảng về Khí Hậu Ở Trong Nước và Nước Ngoài**
 - Chúng ta phải lắng nghe khoa học — và hành động.
 - Các cơ quan phải coi việc đạt được công lý môi trường là một phần trong sứ mệnh của họ ... để giải quyết các tác động có hại và bất tương xứng cao đến sức khỏe con người, môi trường, các tác động có liên quan đến khí hậu khí hậu và tích lũy khác đối với các cộng đồng bị thiệt thòi, cũng như những khó khăn về kinh tế kèm theo của các tác động đó
 - Cập nhật EO 12898: **Các Hành Động của Liên Bang Nhằm Giải Quyết Vấn Đề Công Lý Môi Trường Ở Các Nhóm Dân Thiểu Số và Nhóm Dân Có Thu Nhập Thấp**
- **Quản Trị Viên Michael Regan:** *Với sứ mệnh của EPA, việc theo đuổi công bằng của chúng tôi phải bao gồm công lý môi trường.*

Đánh Giá Công Bằng: Các Thành Phần Chính

1. Mỗi cơ quan, bao gồm cả EPA, phải thực hiện đánh giá công bằng đối với các chương trình và chính sách của mình để xác định xem các cộng đồng bị đánh giá thấp và các thành viên của họ có gặp phải các hệ thống **rào cản** trong việc tiếp cận các quyền lợi và cơ hội sẵn có theo các chính sách và chương trình đó hay không. (Ngày 8 tháng Tám, 2021)
2. Mỗi cơ quan, bao gồm cả EPA, phải phát triển một kế hoạch để **giảm thiểu** các rào cản được xác định trong đánh giá công bằng. (Tháng Giêng 2022)
3. **Nghiên Cứu và Khoa Học Cộng Đồng** là một trong nhiều chương trình và chính sách của EPA đang được đánh giá để xác định xem các cộng đồng bị đánh giá thấp và các thành viên của họ có gặp phải những hệ thống rào cản trong việc tiếp cận các quyền lợi hay không.



Các Rào Cản Đối Với Nghiên Cứu và Khoa Học Cộng Đồng

Nghiên cứu là một quyền lợi và dịch vụ

- Nghiên cứu để phục vụ các cá nhân và cộng đồng bị ảnh hưởng nhiều nhất, thay vì những người có khả năng nhiều nhất trong việc tiếp cận các nguồn lực liên bang.
- Khoa học cộng đồng là một phương tiện để trao quyền cho cộng đồng giải quyết các vấn đề về chất lượng và sức khỏe môi trường.
- **Nghiên Cứu EPA:** Các hoạt động nghiên cứu do EPA thực hiện hoặc tài trợ và tuân theo các chính sách khoa học liên quan của EPA và các tiêu chuẩn về chất lượng và phê duyệt của bạn đồng cấp.
- **Khoa Học Cộng Đồng:** Nghiên cứu được thực hiện bởi cộng đồng và/hoặc bên thứ ba thay mặt họ để cung cấp thông tin cho việc ra quyết định, và không nhất thiết phải tuân theo các chính sách và tiêu chuẩn của EPA.

Các Định Nghĩa và Khái Niệm Quan Trọng

Công lý môi trường: Đối xử công bằng và sự tham gia có ý nghĩa của tất cả mọi người không phân biệt chủng tộc, màu da, nguồn gốc quốc gia, hoặc thu nhập liên quan đến việc phát triển, xúc tiến và thực thi các luật, quy định, và chính sách về môi trường. EPA có mục tiêu này cho tất cả các cộng đồng và mọi người trên toàn thể Quốc gia này. Nó sẽ đạt được khi tất cả mọi người đều được hưởng mức độ bảo vệ như nhau khỏi các nguy cơ về môi trường và sức khỏe cũng như được tiếp cận bình đẳng với quá trình ra quyết định để có một môi trường lành mạnh để sống, học tập và làm việc

EO 12898: *Xác định và giải quyết các tác động bất lợi và bất tương xứng cao đến sức khỏe con người hoặc môi trường đối với các chương trình, chính sách và hoạt động của mình với các nhóm dân thiểu số và các nhóm dân có thu nhập thấp.*

Không cân xứng: Sự khác biệt về tác động hoặc rủi ro đủ lớn rộng để chúng có thể xứng đáng với hành động của Cơ quan. Quyết định này cuối cùng là một phán quyết về chính sách, trong khi được thông báo qua sự phân tích, là trách nhiệm của người ra quyết định. (Hướng Dẫn Kỹ Thuật EJ, 2016)



Xác Định Rào Cản: Tái Cấu Trúc Nghiên Cứu EPA Thông Qua Lăng Kính Công Bằng / Công Lý Môi Trường

Lăng kính công bằng để nghiên cứu: Tích hợp lăng kính công bằng vào việc thiết lập chương trình nghiên cứu môi trường, triển khai nghiên cứu, dịch thuật, và ứng dụng có ý nghĩa gì?

Khoa học và công lý môi trường

- **Nghiên cứu khoa học đã xây dựng một cơ sở bằng chứng mạnh mẽ** cho thấy sự chênh lệch về điều kiện môi trường và sức khỏe tồn tại trong các cộng đồng bị quá tải và bị đánh giá thấp ở Hoa Kỳ. Ở nhiều nơi, rủi ro môi trường được gánh vác một cách không cân xứng bởi các cộng đồng người da màu, các bộ lạc và các cộng đồng bị suy thoái về kinh tế.
- **Mục tiêu của nghiên cứu về công lý môi trường:** Xác định, giải quyết và giải thích các vấn đề môi trường ở những nơi chúng bị nghiêm trọng nhất, trong và với các cộng đồng có nhiều rủi ro nhất và ít khả năng phục hồi nhất.



Nguồn Thông Tin Chính Được Truy Cập

Hội Đồng Tư Vấn Công Lý Môi Trường Quốc Gia (NEJAC): Các Khuyến Nghị nhằm tích hợp Công Lý Môi Trường vào Doanh Nghiệp Nghiên Cứu của EPA (2014) <https://www.epa.gov/sites/production/files/2015-02/documents/nejac-research-recommendations-2014.pdf>

Khuyến Nghị Cuối Cùng Của Hội Đồng Tư Vấn Công Lý Môi Trường Của Nhà Trắng: Tư Pháp 40 Công Cụ Sàng Lọc Công Bằng Về Khí Hậu và Kinh Tế & Lệnh Hành Pháp 12898 Bản Sửa Đổi (2021) <https://www.epa.gov/environmentaljustice/white-house-environmental-justice-advisory-council-final-recommendations>

Hội Đồng Tư Vấn Quốc Gia về Công Nghệ và Chính Sách Môi Trường (NACEPT)

- [Bảo Vệ Môi Trường Thuộc về Công Chúng: Tầm Nhìn về Khoa Học Công Dân tại EPA \(2016\)](#)
- [Thông Tin để Hành Động—Tăng Cường Quan Hệ Đối Tác Khoa Học Công Dân EPA để Bảo Vệ Môi Trường \(2018\)](#)

Quy Trình Thực Hiện Phân Tích Rào Cản Về Công Bằng:

- Đánh giá tài liệu, đặc biệt là các báo cáo NEJAC, WHEJAC và NACEPT
- Thảo luận nhóm làm việc trong nội bộ Cơ Quan – xác định rào cản là bước đầu tiên để tiến hành các giải pháp
- Phân biệt và giải quyết cụ thể các rào cản đối với:
 - I. Nghiên cứu
 - II. Khoa Học Cộng Đồng
- Đánh giá các quan điểm khác nhau – lắng kính – để xác định các rào cản, thừa nhận rằng các quan điểm của nhiều bên liên quan phải được giải quyết để đạt được các giải pháp:
 - Cộng đồng – những người bị thiệt thòi và công lý môi trường
 - Các nhà nghiên cứu EPA
 - Các khu vực và văn phòng chương trình EPA
 - Chính quyền địa phương và tiểu bang
 - Ngành công nghiệp
- Tìm kiếm góp ý của công chúng và tham vấn đồng nghiệp

I. Nghiên Cứu EPA

Rào Cản Đối với Nghiên Cứu của EPA
Về Công Bằng và Công Lý Môi Trường



a. Sự Tham Gia Của Cộng Đồng để Thiết Lập Chương Trình Nghiên Cứu

Các khuyến nghị của NEJAC

- Cơ quan nên tùy chỉnh kết quả nghiên cứu của mình bằng cách cho các bên liên quan sớm tham gia vào quá trình lập kế hoạch...
- EPA nên ưu tiên cho chương trình nghiên cứu công bằng môi trường được thông báo bằng sự tham gia và đối thoại với các cộng đồng dễ bị tổn thương...
- EPA nên tiếp tục đóng vai trò là cơ quan tập hợp các bên liên quan để khuyến khích sự hợp tác giữa các thực thể khác nhau ... nhằm xác định và làm rõ các câu hỏi nghiên cứu cần thiết để giải quyết sự bất bình đẳng về môi trường. EPA nên sử dụng ảnh hưởng của mình để tập hợp các cá nhân và cơ quan có thể chưa có trong bàn họp và cùng nhau phát triển các phương pháp tiếp cận và trả lời cho các câu hỏi cấp bách về môi trường.

Khuyến nghị của WHEJAC

Mỗi cơ quan Liên bang... phải ... cung cấp cho các cộng đồng người da màu, bộ lạc và cộng đồng bản địa, cộng đồng có thu nhập thấp, và người khuyết tật cơ hội tham gia một cách có ý nghĩa vào việc phát triển và thiết kế các chiến lược nghiên cứu ... công nhận rằng ...thực hành văn hóa có liên quan đến kết quả sức khỏe và có thể bị gián đoạn bởi các tác động/kết quả/nguy cơ về môi trường.



a. Sự Tham Gia Của Cộng Đồng để Thiết Lập Chương Trình Nghiên Cứu

Đối với cuộc thảo luận tiềm năng:

Tham gia của cộng đồng: Đây là rào cản đối với các chương trình nghiên cứu của EPA trong việc thu hút có hiệu quả trình độ chuyên môn, kiến thức, và nhu cầu của các tổ chức cộng đồng và bộ lạc khác nhau và các thành viên trong chương trình nghiên cứu và thiết kế nghiên cứu?



b. Dữ Liệu Cần Thiết để Giải Quyết Sự Bất Bình Đẳng và Công Lý

Khuyến nghị của NEJAC

EPA nên cải thiện việc thu thập và chia sẻ dữ liệu của mình để tăng cường đánh giá các chênh lệch về sức khỏe và các gánh nặng ô nhiễm khác “trên thực địa” và cho phép so sánh các cộng đồng dễ bị tổn thương theo thời gian.

Khuyến nghị của WHEJAC

Cải thiện các nỗ lực nghiên cứu và thu thập dữ liệu của Liên bang liên quan đến sức khỏe [của] các cộng đồng công lý môi trường, [tăng cường sử dụng] khoa học dựa vào cộng đồng và công nhận kiến thức sinh thái của Bộ lạc; khí hậu thay đổi; và sự phân bổ không công bằng về các gánh nặng và lợi ích của việc quản lý và sử dụng các nguồn tài nguyên thiên nhiên, bao gồm nước, khoáng sản, hoặc đất đai.



b. Dữ Liệu Cần Thiết để Giải Quyết Sự Bất Bình Đẳng và Công Lý

Câu hỏi thảo luận tiềm năng:

Dữ liệu không đầy đủ để giải quyết sự bất công: Đây là rào cản đối với việc ưu tiên hóa nghiên cứu và thu thập dữ liệu để hiểu và đo lường các tác động và rủi ro tích lũy đến sức khỏe con người, và môi trường cũng như việc phân bổ gánh nặng và lợi ích về sức khỏe môi trường?

Sự công nhận: Đây là rào cản đối với việc kết hợp kiến thức sinh thái bộ lạc và kiến thức lịch sử cộng đồng trong các phương pháp tiếp cận và đánh giá khoa học để cung cấp thông tin cho các hành động của địa phương, tiểu bang, và liên bang nhằm giải quyết bất bình đẳng về môi trường?

Kinh Nghiệm Lịch Sử và Mối Quan Hệ Tin Cậy: Những rào cản đối với sự tin tưởng của cộng đồng và bộ lạc vào doanh nghiệp khoa học, các nhà khoa học, và các đối tác được tài trợ của EPA là gì?



c. Ưu Tiên Hóa Các Kết Quả Ở Quy Mô Cộng Đồng

Khuyến nghị của WHEJAC

...Mỗi cơ quan Liên bang phải coi việc đạt được công lý môi trường là một phần trong sứ mệnh của mình... để đảm bảo rằng mỗi người được hưởng...sự cải thiện về sức khỏe con người và các kết quả môi trường trong cộng đồng của họ.

Câu hỏi thảo luận tiềm năng:

Quy mô toàn quốc: Đây là rào cản đối với nghiên cứu và tạo dữ liệu có thể hỗ trợ cả các nhiệm vụ quốc gia và địa phương và các hành động cần thiết để cải thiện kết quả cho các cộng đồng bị đánh giá thấp?

Ưu tiên các vấn đề dựa trên địa điểm: Đây là rào cản đối với việc điều chỉnh chương trình/nhu cầu khu vực được định hướng theo luật định của EPA và các mục tiêu và chương trình nghiên cứu từ đó với nhu cầu ngắn hạn và dài hạn của các cộng đồng đa dạng sống tại địa điểm?

Phương pháp tiếp cận: Các rào cản đối với việc tính toán các yếu tố dễ bị tổn thương xã hội trong các phương pháp khoa học của EPA là gì?



d. Năng Lực Thực Hiện và Quan Hệ Đối Tác

Khuyến nghị của NEJAC

Hiểu biết về công lý môi trường...và cách thực hiện nghiên cứu có sự tham gia của cộng đồng ... là những kỹ năng quan trọng đối với các nhà khoa học nghiên cứu của EPA. Cơ quan phải cung cấp các khóa đào tạo cần thiết... và có sự tham gia của các bên liên quan bên ngoài ...trong việc phát triển và thực hiện các khóa đào tạo đó. Ngoài ra, EPA nên bổ sung nhân viên của mình với các nhà xã hội học và các nhà khoa học xã hội và hành vi khác để bổ sung các kỹ năng quan trọng ...giải quyết những phức tạp của công lý môi trường...thể hiện năng lực văn hóa... điều tra mối quan hệ giữa các yếu tố phức tạp như môi trường vật chất và sức khỏe.

Câu hỏi thảo luận tiềm năng:

Khả năng hạn chế: Đây là rào cản đối với việc EPA nâng cao năng lực của mình trong việc thiết kế và thực hiện các nghiên cứu về sức khỏe và môi trường nhằm giải quyết các bất bình đẳng xã hội về sức khỏe môi trường?

Quyền sở hữu: Có những rào cản nào liên quan đến các tiêu chuẩn về quyền sở hữu dữ liệu và sử dụng dữ liệu cho nghiên cứu có sự tham gia của cộng đồng- hoặc bộ lạc mà EPA cần giải quyết để

Khuyến nghị của NEJAC

EPA nên tham gia vào và hỗ trợ nghiên cứu dịch thuật – hoặc nghiên cứu bao gồm thành phần dịch thuật [để] phổ biến các phát hiện nghiên cứu cho các nhà hoạch định chính sách...và cộng đồng, học viện, doanh nghiệp, tổ chức phi chính phủ, chính phủ bộ lạc... sẽ tạo điều kiện cho các can thiệp cấp cộng đồng có liên quan và cải thiện các giao thức của cơ quan và các thủ tục.

Khuyến nghị của WHEJAC

Mỗi kế hoạch chiến lược công lý môi trường...phải có các chiến lược để ...cải thiện hướng dẫn trực tiếp và hỗ trợ kỹ thuật cho các cộng đồng công lý môi trường liên quan đến việc truyền thông khoa học, quy định, và chính sách liên quan đến hành động của Chính phủ liên bang về các vấn đề công lý môi trường.

Câu hỏi thảo luận tiềm năng:

Định hướng cộng đồng: Những rào cản nào hiện đang tồn tại đối với việc cộng đồng sử dụng các kết quả khoa học của EPA, các công cụ dựa trên khoa học và các ứng dụng khoa học để bắt đầu hoặc cung cấp thông tin cho các hành động nhằm giải quyết bất bình đẳng về môi trường?

Khuyến nghị NEJAC

EPA nên hỗ trợ và cung cấp vốn cho các dự án ngoại viện liên quan đến ... nghiên cứu có sự tham gia của cộng đồng, xây dựng năng lực trong cộng đồng và thúc đẩy sự tham gia bền vững của cộng đồng.

Khuyến nghị của WHEJAC

- Cấp quỹ mới cho các Trung Tâm Công Lý Môi Trường và Khí Hậu và Trung Tâm Xuất Sắc tại HBCU, HSI, TCU và AAPISI để hỗ trợ giáo dục, đào tạo, cố vấn, nghiên cứu, chính sách và công tác tham gia dân sự ở các cộng đồng bị đánh giá thấp, khó khăn về kinh tế và dễ bị tổn thương về môi trường bị đe dọa bởi khủng hoảng khí hậu, kết quả sinh sản kém, chất chì.
- EPA đã từng có các khoản tài trợ Đối Tác Đại Học-Cộng Đồng (CUP) cung cấp các quỹ tài trợ cho EJ và CBOs để hợp tác với các học viện để phát triển dữ liệu và các nghiên cứu mà cả hai đối tác đều quan tâm.

Câu hỏi thảo luận tiềm năng:

Tài trợ đại học: Đây là rào cản đối với việc EPA tăng cường các hoạt động nghiên cứu và đầu tư vào các MSI để giải quyết các vấn đề về công bằng?

Tài trợ đối tác: Những rào cản đối với quan hệ đối tác bình đẳng giữa các học viện và các tổ chức dựa vào cộng đồng là gì?

Tài trợ nghiên cứu: Đây là rào cản đối với khả năng và sự liên kết giữa kinh phí nghiên cứu hàng năm của EPA với các vấn đề quan trọng đối với các cộng đồng khác nhau?

Rào Cản đối Với Khoa Học Cộng Đồng

“Lấy khoa học công dân làm nguyên lý cốt lõi của bảo vệ môi trường”



a. Tương Tác với Các Tổ Chức Bên Ngoài để Cùng Lập Ra Mục Tiêu Khoa Học Cộng Đồng

Khuyến nghị NACEPT

- EPA phải hợp tác với các nhóm khoa học cộng đồng để tạo ra cách tiếp cận chiến lược cho toàn Cơ quan, khuôn khổ và ngôn ngữ chung xác định cách thức khoa học cộng đồng có thể hỗ trợ tốt nhất cho việc bảo vệ môi trường mang tính trọng yếu về sức khỏe.
- Đồng lập ra các ưu tiên khoa học cộng đồng của EPA thông qua tham vấn với các tổ chức bên ngoài.
- Điều chỉnh công việc khoa học cộng đồng của EPA theo các ưu tiên của các chính quyền địa phương.
- Các tổ chức bên ngoài có thể giúp EPA đánh giá những khoảng hở trong nghiên cứu dựa vào cộng đồng và giúp Cơ quan thiết kế các công cụ hỗ trợ hiệu quả và thực hành quản lý tốt nhất để tạo điều kiện cho các chương trình khoa học công dân về môi trường được hiệu quả.
- Đồng lập ra các ưu tiên khoa học cộng đồng của EPA thông qua tham vấn với các tổ chức bên ngoài.
- Các tổ chức bên ngoài có thể giúp EPA đánh giá những khoảng hở trong nghiên cứu dựa vào cộng đồng và giúp Cơ quan thiết kế các công cụ hỗ trợ hiệu quả và thực hành quản lý tốt nhất để tạo điều kiện cho các chương trình khoa học công dân về môi trường được hiệu quả.

Khuyến nghị WHEJAC

Mỗi cơ quan Liên bang...phải tích cực khuyến khích và thu hút kiến thức khoa học dựa trên cộng đồng và sinh thái Bộ lạc, đồng thời cung cấp cho các cộng đồng người da màu, bộ lạc và bản địa, các cộng đồng có thu nhập thấp và người khuyết tật cơ hội tham gia có ý nghĩa vào việc phát triển và thiết kế các chiến lược nghiên cứu ... công nhận rằng ...các thực hành văn hóa có liên quan đến kết quả sức khỏe và có thể bị phá vỡ bởi các tác động /kết quả/nguy cơ về môi trường.

a. Tương Tác với Các Tổ Chức Bên Ngoài để Cùng Lập Ra Mục Tiêu Khoa Học Cộng Đồng

Câu hỏi thảo luận tiềm năng:

Cơ cấu tổ chức đại lý: Đây là rào cản đối với việc tạo ra phương pháp tiếp cận chiến lược cho toàn Cơ quan, cơ cấu tổ chức chung và ngôn ngữ để xác định cách thức khoa học cộng đồng có thể hỗ trợ tốt nhất cho việc bảo vệ môi trường mang tính trọng yếu như thế nào?

Các quyết định của địa phương: Đây là rào cản đối với việc sắp xếp công việc khoa học cộng đồng với các ưu tiên và năng lực của các cấp chính quyền địa phương, tiểu bang, và liên bang khác nhau?

Khuyến nghị của NACEPT

Xây dựng và thực hiện tầm nhìn về khoa học công dân tại EPA

Khoa học công dân là một công cụ hiệu quả để đạt được [đổi mới], và ban lãnh đạo EPA phải tích hợp phong trào mạnh mẽ này vào sứ mệnh và công việc cốt lõi của Cơ quan... Mặc dù việc sử dụng các mạng lưới và dữ liệu khoa học công dân chưa phải là một quy chuẩn văn hóa của EPA, nhưng khoa học công dân đang trở thành một yếu tố nổi bật về sức khỏe môi trường và cộng đồng. Cơ quan không thể bị bỏ lại phía sau được...

Khuyến nghị của WHEJAC

Mỗi cơ quan Liên bang... phải tích cực khuyến khích và thu hút kiến thức khoa học dựa vào cộng đồng và sinh thái Bộ lạc... công nhận rằng ...các thực hành văn hóa có liên quan đến kết quả sức khỏe và có thể bị phá vỡ bởi các tác động/kết quả/nguy cơ về môi trường.



b. Khoa Học Cộng Đồng như một Công Cụ Cốt Lõi

Câu hỏi thảo luận tiềm năng:

Tầm Nhìn/Chiến Lược: Đây là rào cản đối với EPA và các cấp chính quyền khác coi khoa học cộng đồng như một tài sản quan trọng để cung cấp thông tin cho các quyết định?

Phương pháp tiếp cận dựa trên địa điểm đối với khoa học cộng đồng: Những rào cản đối với việc sử dụng dữ liệu dựa trên địa điểm được tạo ra thông qua khoa học cộng đồng để khởi xướng hoặc cung cấp thông tin cho các hành động liên bang nhằm giải quyết sự bất bình đẳng về môi trường là gì?

Dữ liệu định tính và kinh nghiệm sống: Đây là rào cản đối với việc sử dụng dữ liệu định tính, tường thuật của cộng đồng và kiến thức môi trường hoặc sinh thái truyền thống để khởi xướng hoặc báo cho biết các hành động của địa phương, tiểu bang, và liên bang nhằm giải quyết sự bất bình đẳng về môi trường?



c. Thúc Đẩy Hành Động từ Dữ Liệu Khoa Học Cộng Đồng

Khuyến nghị của NACEPT

Cung cấp hướng dẫn và truyền đạt các nhu cầu về chất lượng dữ liệu cho các mục đích sử dụng dữ liệu khác nhau.

Thúc đẩy hành động từ dữ liệu và thông tin khoa học công dân bằng cách cung cấp hướng dẫn và thúc đẩy sự cộng tác.

Lập ra các chính sách, khuyến khích và hướng dẫn EPA để khuyến khích sự tham gia của các bên liên quan trong các dự án khoa học công dân.

Mở rộng sự tham gia của công chúng vào công việc của EPA bằng cách ưu tiên cấp phép công khai và làm cho dữ liệu và công cụ minh bạch hơn, dễ tiếp cận, và có thể sử dụng được.

Khuyến nghị của WHEJAC

Xây dựng năng lực thu thập dữ liệu. Cải thiện các nỗ lực nghiên cứu và thu thập dữ liệu của Liên bang thông qua việc tăng cường sử dụng khoa học dựa vào cộng đồng và công nhận kiến thức sinh thái của Bộ lạc.

Câu hỏi thảo luận tiềm năng:

Sử Dụng Dữ Liệu: Đây là rào cản đối với việc sử dụng dữ liệu được tạo ra thông qua các nỗ lực khoa học cộng đồng, bao gồm nghiên cứu việc quản lý và sở hữu bởi cộng đồng hoặc bộ lạc để bắt đầu các hành động của chính phủ và đưa vào các chính sách?

Truy Cập Cộng Đồng: Những rào cản đối với việc tiếp cận của cộng đồng với thông tin môi trường, các công cụ-dựa trên khoa học và truyền thông-dựa trên khoa học là gì?

Kinh Nghiệm Lịch Sử: Những rào cản xuất phát từ kinh nghiệm lịch sử với sự tham gia của chính phủ tác động đến sự sẵn sàng tham gia của cộng đồng vào các hoạt động khoa học cộng đồng là gì?

d. Giáo Dục Khoa Học

Khuyến nghị của NACEPT

Cơ quan nên hỗ trợ đầy đủ các nỗ lực, bao gồm ...giáo dục (đặc biệt là giáo dục về môi trường và STEAM [khoa học, công nghệ, kỹ thuật, nghệ thuật, toán học]).

Khuyến nghị của WHEJAC

Tạo ra một ... kênh lãnh đạo của thanh niên từ các cộng đồng tuyến đầu làm việc trong cộng đồng của họ về các dự án khoa học công dân đã được xác định với các nhóm EJ cơ sở. Đầu tư vào các cộng đồng tuyến đầu có thể giải quyết các nhóm thanh thiếu niên bị đánh giá thấp và các nhóm cơ sở thiếu nguồn lực trên tuyến đầu đấu tranh cho công lý về môi trường và khí hậu.... Thanh thiếu niên có thể phát triển con đường sự nghiệp, lương bổng, giải thưởng giáo dục, và kỹ năng việc làm trong khi sống trong cộng đồng của chính họ và là một phần của giải pháp.

Câu hỏi thảo luận tiềm năng:

Các nguồn lực: Nguồn lực tiềm năng và các rào cản khác đối với việc xây dựng năng lực cộng đồng để tham gia đầy đủ vào khoa học cộng đồng như một phương tiện hỗ trợ các giải pháp cho các thách thức về môi trường là gì?

Câu Hỏi Chính 1: Công Bằng trong Nghiên Cứu

Q.1a: Liên quan đến việc xác định, ưu tiên, tài trợ, và tiến hành nghiên cứu trong và ngoài nước của EPA, những rào cản nào tồn tại đối với việc phân phối công bằng các lợi ích và dịch vụ của nghiên cứu này cho người da màu và các cộng đồng bị đánh giá thấp?

Q.1b: Dựa trên sự quen thuộc với các chương trình nghiên cứu của ORD và chuyên môn của lực lượng lao động, những rào cản nào cần vượt qua nhất về cấu trúc, văn hóa, và/hoặc các rào cản khác để tối ưu hóa năng lực của tổ chức trong việc thực hiện nghiên cứu về mức độ phù hợp và tiện ích nhất cho người da màu và các cộng đồng có nhu cầu nhiều nhất?

Câu Hỏi Chính 2: Khoa Học Cộng Đồng

Q.2: Khoa học cộng đồng được định nghĩa ở đây là nghiên cứu và khoa học được thực hiện độc lập bởi cộng đồng và/hoặc bên thứ ba để cung cấp thông tin cho việc ra quyết định và không nhất thiết phải tuân theo các yêu cầu về chính sách, chất lượng, và đánh giá đồng cấp của Cơ quan về khoa học. Những rào cản nào về khoa học, văn hóa, cấu trúc, và các rào cản khác cần được giải quyết để tạo điều kiện thuận lợi cho việc sử dụng khoa học cộng đồng nhằm thúc đẩy các mục tiêu công bằng trong việc ra quyết định, bao gồm cả việc trao quyền và sự chấp nhận của cộng đồng ở các cấp quản trị khác nhau, từ địa phương, đến tiểu bang và Liên bang? Những rào cản nào cần được vượt qua để tăng cường khả năng tiếp nhận của các tổ chức chính phủ đối với việc xem xét khoa học cộng đồng trong quá trình ra quyết định của họ?

Các Định Nghĩa Quan Trọng

Cộng đồng người da màu: Một khu vực khác biệt về mặt địa lý, trong đó dân số của bất kỳ loại cá thể nào sau đây, riêng lẻ hoặc kết hợp, cao hơn dân số trung bình của loại đó đối với Quốc gia nơi có cộng đồng: (i) Người da đen; (ii) Người Mỹ gốc Phi; (iii) Người Á Châu; (iv) Người Đảo Thái Bình Dương; (v) Chủng tộc Không phải Da trắng khác; (vi) Người Tây Ban Nha; (vii) Người La Tinh; (viii) Người bản địa hoặc thành viên của một Bộ lạc; và (ix) Cô lập về mặt ngôn ngữ. (Cập nhật WHEJAC tới EO 12898)

Không cân xứng: Sự khác biệt về tác động hoặc rủi ro đủ lớn rộng để chúng có thể xứng đáng với hành động của Cơ quan. Quyết định này cuối cùng là một phán quyết về chính sách, trong khi được thông báo qua sự phân tích, là trách nhiệm của người ra quyết định. (Hướng dẫn kỹ thuật EJ)

Công bằng: Sự đối xử công bằng, bình đẳng và vô tư nhất quán và có hệ thống đối với tất cả các cá nhân, bao gồm cả những cá nhân thuộc các cộng đồng bị đánh giá thấp đã bị từ chối đối xử như vậy, chẳng hạn như người Da đen, người La Tinh, người Mỹ bản địa và thổ dân, người Mỹ gốc Á Châu và người Đảo Thái Bình Dương và những người da màu khác màu; thành viên của các tôn giáo thiểu số; người đồng tính nữ, đồng tính nam, song tính, chuyển giới và đồng tính luyến ái (LGBTQ+); người khuyết tật; người sống ở nông thôn; và những người bị ảnh hưởng tiêu cực bởi nghèo đói hoặc bất bình đẳng dai dẳng. (EO 13985)

Công lý môi trường: Sự đối xử công bằng và sự tham gia có ý nghĩa của tất cả mọi người không phân biệt chủng tộc, màu da, nguồn gốc quốc gia, thu nhập, hoặc khả năng, liên quan đến việc xây dựng, thực hiện, thực thi và đánh giá luật, quy định, chương trình, chính sách, thực hành, và hoạt động, ảnh hưởng đến sức khỏe con người và môi trường. (EO 12898; EPA 1992)

Cộng Đồng Công Lý Môi Trường: Vị trí địa lý có sự đại diện đáng kể của người da màu, người có thu nhập-thấp, người bản địa, hoặc thành viên của các quốc gia Bộ lạc, nơi những người đó trải qua, hoặc có nguy cơ phải trải qua các kết quả môi trường hoặc sức khỏe bất lợi đối với con người cao hơn hoặc nhiều hơn. (Cập nhật WHEJAC tới EO 12898)

Các cộng đồng bị đánh giá thấp: Các nhóm dân cư có chung một đặc điểm cụ thể, cũng như các cộng đồng địa lý, đã bị từ chối một cách có hệ thống cơ hội đầy đủ để tham gia vào các khía cạnh của đời sống kinh tế, xã hội, và dân sự, như được ví dụ trong danh sách được định nghĩa trước đây về “công bằng” (EO 13985)